



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 15-02-2024  
No. 2024.00574  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Beleid Juridische Zaken**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 15 februari 2024

**Betreft:** Schriftelijke vragen SP over een aantal vastelaovend gerelateerde onderwerpen.

Geacht college,

Nu de jaarlijks terugkerende drie dagen vol liefde en gein weer achter ons liggen, en het stof weer is nedergedaald, zijn bij de SP een aantal vragen gerezen omtrent een aantal aspecten van de vastelaovend viering in onze stad.

**Statiegeld en plastic wegwerpbekers**

1. Kan het college nog eens uitgebreid schetsen wat nu precies het beleid was omtrent het heffen van statiegeld op de plastic wegwerpbekers die door de meeste cafés en overige uitspanningen gehanteerd werden?
2. Is het college de mening toegedaan dat het heffen van statiegeld naar behoren gewerkt heeft tijdens vastelaovend 2024, met name op het gebied van de hoeveelheid plastic afval die dagelijks geruimd diende te worden, het scheiden van dat afval, en het aantal cafés en overige uitspanningen dat dat statiegeld daadwerkelijk geheven heeft? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
3. Is het college nog steeds van mening dat de invoering van een statiegeldsysteem met herbruikbare hardplastic bekers bij evenementen in de stad voor Maastricht een onhaalbare en onwerkbaar optie is, terwijl andere vastelaovend vierende steden als Venlo en Den Bosch laten zien dat dat een prima en werkbaar optie is, waarbij bovendien een deel van het statiegeld ten goede komt aan maatschappelijke initiatieven in de stad? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

**Technokarren**

Ondanks dat er – wat onze fractie betreft – geen juridische instrumenten bestonden om de inmiddels beruchte ‘technokar’ van de eerder aangewezen locatie op de Markt te weren, is de burgemeester na onder druk te zijn gezet door een klein aantal betrokken Vastelaovendvierders



overgegaan tot gedwongen verplaatsing van de 'technokar' naar een afgelegen locatie buiten het centrum van de stad.

4. Kan het college de gang van zaken rondom de gedwongen verplaatsing van de 'technokar' naar het pleintje bij de Muziekgieterij schetsen (in de vorm van een feitenrelaas) en op het verloop daarvan reflecteren?
5. Is het college de mening toegedaan dat de organisator achter de 'technokar', en de doelgroep die hij vertegenwoordigt, voldoende meegenomen in de totstandkoming van dat besluit en de overwegingen die daaraan ten grondslag lagen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
6. Heeft de burgemeester bij de verplaatsing van de 'technokar' gebruik gemaakt van de bevelsbevoegdheid als bedoeld in artikel 172, lid 3 van de Gemeentewet, op grond waarvan hij bevoegd is om bij 'verstoring van de openbare orde' of bij 'ernstige vrees daarvan' bevelen te geven die noodzakelijk zijn voor de openbare orde? Zo ja, waar bestond die 'ernstige vrees' voor verstoring van de openbare orde dan uit? Zo nee, op welke grondslag heeft de burgemeester het besluit dan wel genomen?
7. Is het college, net als onze fractie, van mening dat een en ander een zorgwekkend precedent schept voor toekomstige situaties waarin er aanvankelijk geen afdoende juridische grondslag bestaat voor een handelen of nalaten, maar de burgemeester na pressie van een kleine doch vocale groep uit de stad overgaat tot ingrijpend handelen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe is het college voornemens dat in de toekomst te voorkomen?
8. Hoe gaan we er wat het college betreft voor zorgen dat een gelijksoortige situatie als met de 'technokar' op de Markt zich volgend jaar niet opnieuw voordoet?

In het [Besluit](#) van de burgemeester van de gemeente Maastricht over de uitgangspunten Carnaval van 8 februari 2024 staat dat de kernwaarden van carnaval volgens de burgemeester als volgt dienen te worden omschreven:

*"Dat carnaval als volkscultureel verschijnsel in deze stad al vele eeuwen bestaansrecht heeft, is een gevolg van het feit dat het zich altijd weer aan het tijdsbeeld weet aan te passen. Het is immers een wetmatigheid dat tradities die star aan verouderde maatstaven vasthouden verdwijnen; tradities die nieuwe generaties weten te boeien, zijn levensvatbaar.*

*De kernwaarden blijven echter van alle tijden, anders is de traditie als zodanig niet meer herkenbaar. Enkele van de belangrijkste kernwaarden van de Mestreechter vastelaovend zijn gemeenschapszin, verdraagzaamheid, humor, muziek en spontane zelfordening."*

9. Hoe kunnen we er volgens het college voor zorgen dat binnen de vastelaovend viering in Maastricht plaats is (of ontstaat) voor eenieder die zich diep verbonden voelt met het feest, ongeacht welke muziekstijl daar volgens sommigen wel of niet bij zou horen, en in lijn met de voornoemde kernwaarden als 'gemeenschapszin' en 'verdraagzaamheid'?

### **Openingstijden/-mogelijkheden avondwinkels in het centrum**

Bij de eigenaren van de avondwinkels in de binnenstad bestond grote onduidelijkheid over de vraag of zij nou wel of niet open mochten gedurende de gehele vastelaovend. Herhaaldelijk navragen bij de gemeente, ook door anderen dan zichzelf, heeft voor hen niet tot voldoende duidelijkheid en tot



grote frustratie geleid. Zeker omdat winkels als de SPAR op de Boschstraat wel 'gewoon' open mochten.

10. Kan het college nader uiteenzetten wat nu precies het beleid was rondom het wel of niet openen van de avondwinkels in het centrum (te weten die op de Brusselsestraat en de Grote Gracht) met vastelaovend, en hoe een en ander zich verhoudt tot de regels omtrent de 'gewone' supermarkten? Mocht het voor de beide avondwinkels anders liggen, bijvoorbeeld omdat de een in het gebied 'Maastricht-West' zou liggen en de ander niet, dan graag een gesplitste uiteenzetting van het beleid.
11. Is het college bereid om volgend jaar in een eerder stadium en duidelijker met de eigenaren van deze avondwinkels te communiceren over het vigerende beleid? Zo ja, op welk wijze(n)? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Stephanie Blom

*Raadslid SP*